



MASIS

Órgano central del partido obrero revolucionario



SUMARIO

Nº. 2618

24 / 01 / 20

- 1. EVO MORALES LE DA EL TIRO DE GRACIA AL M.A.S.**
- 2. Argentina: ¡FUERA EL FBI y EE.UU. DE LA ARGENTINA!**
EN DEFENSA DE LA SOBERANÍA NACIONAL, RECHAZAR TODA INJERENCIA NORTEAMERICANA
- 3. CONTRA EL MANDATO DE SUS BASES, EVO MORALES NOMINA A ARCE CATACTORA COMO CANDIDATO A LA PRESIDENCIA...**
- 4. LA HORRIBLE CARA DEL FASCISMO**
- 5. LA EXPERIENCIA DE MILICIAS ARMADAS EN BOLIVIA COMO EXPRESIÓN DE LA RADICALIZACIÓN DE LA LUCHA DE CLASES.**
- 6. EVO MORALES ACORRALADO EN LA ARGENTINA:**
- 7. LA ALIANZA OBRERO - CAMPESINA**
- 8. ● ¡VIVA LA LUCHA DE TRABAJADORES, ESPOSAS Y PUEBLO DE LA BÉLGICA! ¡ABAJO LA REPRESIÓN POLICIAL Y PATRONAL!**
 - EXIGIR MARCHAS DEPARTAMENTALES Y NACIONALES PARA LIBERAR A LOS TRABAJADORES DETENIDOS DE LA BÉLGICA.**
 - CERÁMICA NORTE: PATRONAL COLOCA LISTA DE DESPIDO DE PERSONAL ANTIGUO.**
- 9. ● GOBIERNO DE AÑEZ ACTÚA A FAVOR DE LOS EMPRESARIOS Y EN CONTRA DE LOS OBREROS TAL COMO LO HIZO EVO.**
 - INCERCRUZ: MOVILIZARSE PARA FRENAR LA ARREMETIDA PATRONAL**
 - CERSACRUZ: OBTIENEN REINCORPORACIÓN LABORAL**
- 10. FRACASO DE LAS NEGOCIACIONES ENTRE EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y EL MAGISTERIO.**
- 11. U ABIERTA Nro. 935:
A CINCUENTA AÑOS DE LA REVOLUCIÓN UNIVERSITARIA DE 1970**
- 12. EL AMOR DEL M.A.S. POR LAS BOTAS MILITARES**



Partido Obrero Revolucionario

Sección boliviana del CERC



Nº. 2618

24 / 1 / 20

Precio Bs. 1.50



Sección boliviana del CERC

Órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité de enlace por la reconstrucción de la IV I.

EVO MORALES LE DA EL TIRO DE GRACIA AL M.A.S.

Pese a las advertencias de campesinos, cocaleros y sectores indígenas que todavía se mantenían leales a la figura de Evo Morales, éste simplemente las ignoró nombrando a Luis Arce Catacora como candidato a la presidencia y relegando a David Choquehuanca a la vicepresidencia.

La decisión de Evo ha sido enérgicamente rechazada por estas organizaciones sociales y campesinas indignadas que se sienten traicionadas por la decisión de Evo de nombrar a un k'ara a la presidencia y a Choquehuanca a vice como su adorno indígena.

Está claro que lo que Evo busca es una dupla más potable para los sectores de la pequeña-burguesía citadina donde el M.A.S. ha perdido el apoyo que inicialmente tuvo, decepcionando ahora a los últimos bastiones de apoyo firme que le quedaba.

La crisis interna del M.A.S. se ahonda; réquiem para él.

REFORMISTAS NOSTÁLGICOS DEL GOBIERNO IMPOSTOR DEL M.A.S.

¡Basta de estarse lamentando, y de querer reivindicar al gobierno del MAS como si hubiese sido revolucionario, víctima de un tenebroso Golpe de Estado planificado por el Imperialismo!

¡Nada más falso!

Miserables impostores, ¿de pronto han olvidado lo que fue el gobierno del MAS?

- * Adulado por los agroindustriales del oriente, socio de las transnacionales chupa-sangres (imperialismo), represor de trabajadores, cómplice de los patrones contra los obreros, corrupto y prepotente
- * Fue derrocado por el hastío de la población citadina mayoritariamente pequeño-burguesa.
- * Ahora repudiado por el imperialismo y la oligarquía nativa sólo desde que vieron que ya no les servía para garantizar estabilidad social para proteger sus intereses.
- * La vieja derecha opositora accedió al poder por la ausencia en el conflicto de la clase obrera con su propia estrategia revolucionaria pese al esfuerzo de los revolucionarios que estuvimos en la lucha tratando de disputar la dirección política a los demócrata-burgueses tipo Mesa y CONADE y al Facho Camacho.

DE LAS ELECCIONES NO SALDRÁ NADA MÁS QUE BASURA BURGUESA.

¡VIVA LA INDEPENDENCIA POLITICO-SINDICAL DE LOS TRABAJADORES!

¡VIVA LA ALIANZA OBRERO-CAMPESINA!

¡LUCHA A MUERTE CONTRA EL GOBIERNO DE TRANSICIÓN Y EL QUE VENGA!

¡NI EL M.A.S., NI MESA, NI MENOS EL FACHO CAMACHO!

CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO

Argentina. Masas No. 363, enero 2020, POR - Argentina

¡Fuera el F.B.I. Y EE.UU. de la Argentina!

El diario La Nación actúa como vocero del imperialismo reproduciendo sus amenazas. De "independiente" no tiene nada.

El diario titula "EE.UU. ratificó que avanzará con las causas de corrupción del kirchnerismo" y que el FBI continúa con las investigaciones contra exfuncionarios y posibles cómplices; observa los movimientos de jueces y fiscales en la Argentina tras el cambio de signo político".

Al diario no le merece ninguna crítica semejante intromisión en la justicia y en la política de nuestro país. Dice que si la Justicia argentina no actúa como EE.UU. indica, actuarán ellos directamente. Reivindica la intervención de la justicia de Brasil siguiendo sus dictados. Tampoco observa que no son investigados otros sectores empresarios y políticos corruptos, lo que indica una clara persecución política contra un sector.

Este es el papel miserablemente antinacional que le toca cumplir a este diario "centenario".

También dice que "uno de los máximos responsables de las pesquisas sobre la Argentina es el agente especial del FBI Jared Randall" que "también se aboca desde Bogotá a pesquisas transnacionales sobre corrupción, lavado y otros delitos vinculados a Venezuela".

Dice que "las investigaciones del FBI vinculadas a la Argentina se concentran en Miami y en Washington, donde los agentes buscan "comprender cómo se mueven los jueces y fiscales argentinos que los investigan o deberían investigarlos" (a los supuestos corruptos).

Todos los gobiernos burgueses son corruptos. No aceptamos que ningún servicio o país venga a meterse en nuestros asuntos en nombre de la democracia o la justicia. Lo hacen para perseguir a los sectores que no se le disciplinan completamente, para justificar golpes civiles o militares, para utilizar todos los medios de comunicación para hacer campañas políticas. Rechazamos por principio toda intromisión. Y denunciamos a los medios de comunicación, a los jueces, a los politiqueros, que se suman a esta farsa, sometidos al amo imperial, sea por intereses económicos o lo que sea.

Solo la clase obrera puede acabar con la corrupción, destruyendo sus bases materiales, acabando con la propiedad privada, recuperando todo lo que han saqueado. Y así poner todos esos recursos al servicio de todos los oprimidos.

En defensa de la soberanía nacional, rechazar toda injerencia norteamericana

Dos funcionarios de la embajada de EEUU en Buenos Aires, Mary Kay Carlson y Chris Andino, pidieron una reunión con el Presidente y otra con el canciller. Fueron recibidos en Casa de Gobierno. Plantearon cuestionamientos a la política exterior argentina y al Presidente:

Andino dijo que "como asilado, Evo Morales no podía formular declaraciones políticas y preguntó si el Presidente lo sabía". Felipe Solá, Gustavo Béliz y el designado embajador en Washington, Jorge Argüello, le explicaron que el status del ex Presidente boliviano no es de asilado sino de refugiado, con los mismos derechos y obligaciones que un ciudadano argentino. Andino dijo que "Evo Morales era un enemigo de la democracia, que todas sus actividades eran perjudiciales para Bolivia y para la región, y que la Argentina debería revisar su conducta si no deseaba que afectara la relación bilateral".

Infobae hizo pública esta reunión y su contenido, que fue reproducido por otros medios. Es un medio que cuenta con información directa de los servicios.

Luego la agencia informativa de negocios Bloomberg ligó en forma explícita las posiciones argentinas hacia Venezuela y Bolivia con la actitud de Estados Unidos en las cuestiones económicas. Dijo que un "alto funcionario del gobierno de Trump" dijo que el asilo a Evo y los compromisos con Maduro "cruzaron una línea roja y podrían costarle a la Argentina el respaldo del FMI y las inversiones norteamericanas en Vaca Muerta".

No están ayudando a la Argentina. Están apretando para condicionar la política exterior y conseguir los mejores negocios para sus corporaciones. Ya antes de asumir le habían exigido a Fernández que no rompiera con el Grupo de Lima, el grupo de países que respalda a Guaidó en Venezuela y toda la ofensiva para terminar con Maduro.

Fernández entendió claramente la instrucción sacando un vergonzoso comunicado sobre la situación de Venezuela. Tan vergonzoso que fue saludado por el propio imperialismo. Esto demuestra el acatamiento a las exigencias de Estados Unidos.

**¡Fuera EE.UU. de Argentina y de América Latina!
No es un país amigo, sino opresor. Estuvo detrás de todos los golpes militares en Argentina desde 1930.
Es responsable de la masacre de la vanguardia obrera y juvenil en los '70. Es responsable de todos los golpes en Latinoamérica.**

CONTRA EL MANDATO DE SUS BASES, EVO MORALES NOMINA A ARCE CATAORA COMO CANDIDATO A LA PRESIDENCIA, RELEGANDO A DAVID CHOQUEHUANCA A LA VICEPRESIDENCIA

El M.A.S. fue una ilusión en amplios sectores de los explotados y oprimidos en sentido que un presidente indígena era la respuesta a la opresión de 500 años, primero por los conquistadores y luego por sus descendientes, las clases dominantes blancoides (k'aras) sobre el pueblo trabajador: campesinos, obreros, comerciantes, artesanos, en fin esa mayoritaria masa pequeño-burguesa pobre que se gana la vida como puede por cuenta propia.

La decepción ante un Evo Morales convertido en un déspota al servicio de los opresores y el imperialismo, ha sido la causa de la caída del gobierno del M.A.S. repudiado por la población pero que, en ausencia del proletariado como clase con su propia perspectiva política, ha sido aprovechado por la vieja derecha caduca que se ha hecho circunstancialmente del poder.

Los sectores indígenas, fundamentalmente del sector campesino aymara, y los llamados interculturales productores de la hoja de coca del Chapare, que se mantienen afines al M.A.S., prácticamente se han rebelado contra Evo y su entorno de "izquierdistas" k'aras reformistas y corruptos, a los que les atribuyen la responsabilidad por el fracaso del gobierno del M.A.S.

Producto de esa rebelión ha sido la elección de la dupla David Choquehuanca - Andrónico Rodríguez por el Ampliado Nacional del M.A.S., señalando que la candidatura del M.A.S. sería decidida en Bolivia y no en el exterior; que a Evo sólo se le informaría de ella y no iría como una consulta. Pero se ve que la pugna interna entre estos sectores radicales y los conciliadores hizo que finalmente el ampliado del M.A.S. en el Chapare no coloque entre sus resoluciones la nominación de la dupla Choquehuanca-Rodríguez, dejando en manos de Evo su proclamación este 19 de enero.

Evo, contra la voluntad de estas bases, ha anunciado que la candidatura del M.A.S. es Luis Arce Cataora a la presidencia y David Choquehuanca a la vicepresidencia.

Claramente se trata del resultado de negociaciones cupulares entre fracciones del MAS., al margen de sus bases.

La decisión de Evo Morales ha producido un cisma al interior del agonizante M.A.S. Las "organizaciones sociales" de El Alto y las 20 provincias de La Paz ya han manifestado rotundamente su rechazo y exigen respeto al binomio elegido en Bolivia.

"Como en el viejo MNR que, antes de hacerse astillas, mantuvo una unidad ficticia equilibrando en el gobierno la presencia de fracciones de izquierda y derecha -aunque gobernando indefectiblemente para los inversionistas extranjeros- el MAS recorre el camino de su definición como otro partido más del tradicional sistema político de la democracia burguesa. Empero, debido a la irrelevancia de las reformas del "proceso de cambio" que lo llevó al despeñadero en octubre pasado, no es más que un fantasma en términos históricos; puede pugnar por representar el repudio a la derecha tradicional en las elecciones, pero como respuesta a los problemas estructurales del país su impostura del Vivir Bien o Socialismo Comunitario no es más que otro experimento fracasado del reformismo, que lo sitúa en la orilla de la derecha como su expresión contemporánea. La construcción de un capitalismo salvaje, basado en el protagonismo de la inversión extranjera, acompañada de fracciones burguesas "populares" desarrolladas en la sombra de la ilegalidad, es contradictoria con el discurso "pachamámico" de retorno a la armonía natural, motivo por el que la fracción indígena de Choquehuanca fue desplazada por la fracción "desarrollista" de los pequeño-burgueses blancoides (los "invitados) encabezados por García Linera, que prestaba toda la palabrería postmoderna para edulcorar la imagen oficial" (C.A.)

LA HORRIBLE CARA DEL FASCISMO

Ante los anuncios por parte de sectores radicales afines al MAS, de "movilizaciones pacíficas" el 22 de enero, aniversario de fundación del Estado Plurinacional y fecha de culminación del mandato constitucional de todas las autoridades electas, incluido el gobierno de transición, éste ha respondido, con una aparatosa movilización de tropas de las FF.AA. y la policía en las principales ciudades y enviado tropas al Chapare.

Esto a la par que el Tribunal Constitucional Plurinacional (TCP) declaraba constitucional la ampliación del término del gobierno de transición, y del mandato de los diputados y senadores de la Asamblea Legislativa Plurinacional (ALP), así como alcaldes, concejales y gobernadores de facto.

Ante el asombro de la población, tropas armadas hasta los dientes ocuparon las calles marchando ostentosamente como fuerzas de ocupación de un territorio. La acción provocó indignación en buena parte de la población y también aplausos en otra, la temerosa de que el 22 grupos de choque masistas vuelvan a aterrorizar a la población.

Los masistas están en una terrible crisis interna y se ha impuesto la corriente conciliadora. Las bravuconadas de Evo y de los grupos radicales del MAS no son más que eso.

Según el cínico Ministro de Defensa, el empresario Luis Fernando López, exmilitar y exgerente para Bolivia de las multinacionales Lowe y Mcann Erickson, se trata de patrullajes conjuntos de las fuerzas de represión del Estado para darle paz al pueblo boliviano y de ejercicios rutinarios de paracaidismo en el caso del Chapare. Seguramente una pacificación como las de Senkata y Sacaba que cobró más de 30 vidas de manifestantes.



El propósito obvio es el de mostrarse no sólo ante los masistas sino ante toda la población como un gobierno fuerte apoyado en las FF.AA. y la Policía, que no tolerará ningún tipo de agitación social; ya sea política o social reivindicativa.

El facho ministro de gobierno, Arturo Murillo, no se cansa de amenazar en sentido de que el gobierno de transición no tolerará ningún acto de sedición. Se está refiriendo a no tolerar ningún acto de protesta o manifestación de cualquier índole que sea.

La prueba está, por ejemplo, en la represión de que son víctimas los trabajadores del Ingenio La Bélgica que están en conflicto con la patronal. La policía ha reprimido brutalmente gasificando a las esposas de los trabajadores que estaban en vigilia en puertas de la empresa. Luego, el 18 de enero los trabajadores de La Bélgica son nuevamente reprimidos por la policía deteniendo a cinco trabajadores acusados de **"Desobediencia en acciones de defensa u otros"**. ¿¿Qué significa eso?¿, ¿¿qué clase de delito es?¿

Significa que para el gobierno de Añez los trabajadores que luchan contra los abusos de los patrones son unos sediciosos.

LA EXPERIENCIA DE MILICIAS ARMADAS EN BOLIVIA COMO EXPRESIÓN DE LA RADICALIZACIÓN DE LA LUCHA DE CLASES

*La Tesis de Pulacayo, cuando habla del armamento de los trabajadores dice: "Hemos dicho que mientras exista el capitalismo, la represión violenta al movimiento obrero es un peligro latente. Si queremos evitar que la masacre de Catavi se repita, tenemos que armar a los trabajadores...forjemos piquetes de obreros debidamente armados. ¿De dónde sacar las armas? Lo fundamental es enseñar a los trabajadores de base que deben armarse contra la burguesía armada hasta los dientes; los medios ya se encontrarán. **¿Hemos olvidado acaso que diariamente trabajamos con poderosos explosivos?**"*

"Toda huelga es el comienzo potencial de la guerra civil y a ella debemos ir debidamente armados. Nuestro objetivo es vencer, y para ello no debemos olvidar que la burguesía cuenta con ejércitos, policías y bandas fascistas. Nos corresponde, pues, organizar las primeras células del ejército proletario. Todos los sindicatos están obligados a formar piquetes armados con los elementos jóvenes y más combativos..."

Antes de la revolución de abril de 1952, los sindicatos mineros cumplieron con el mandato de la Tesis organizando sus milicias armadas clandestinas; después de la revolución, los mineros y campesinos, dieron existencia institucional a sus milicias incorporando en sus estatutos su funcionamiento con las armas que habían capturado del ejército durante las jornadas de abril. Las movilizaciones y los desfiles se realizaban con los fusiles y las metralletas al hombro a la cabeza de sus secretarios de milicias armadas.

La experiencia de la revolución de abril respondió a la pregunta que hacía la Tesis. ¿De dónde sacar las armas? Había que sacarlas de los mismos cuarteles. La exacerbación de la lucha de clases tiene el efecto de anular la capacidad represiva de la policía y el ejército; en la revolución estos instrumentos de represión se disolvieron y entregaron sus armas a los sublevados.

Posteriormente, el partido revolucionario analiza las particularidades del ejército boliviano extremadamente pobre y plebeyo, sin una doctrina militar que cumpla el papel de argamasa que garantice la impenetrabilidad de corrientes revolucionarias en su seno. Se ha hecho trabajo revolucionario en el seno del ejército y se logró una poderosa corriente que abrazó firmemente la posibilidad de la revolución social dirigida por el proletariado, confirmando de este modo que el arsenal de las milicias armadas está en los cuarteles y no en la ayuda de otros países amigos como sostienen los foquistas trasnochados.

Esta tradición de las milicias armadas en Bolivia no tiene nada que ver con el planteamiento de Morales. Él quiere sus propias milicias para que le guarden las espaldas, Milicias que no surgen de la necesidad de la lucha de clase sino como fuerzas extrañas al margen de las masas.

La declaración de organizar milicias armadas en Bolivia al estilo venezolano ha provocado revuelo no sólo en el ámbito de la vieja derecha sino también en los propios masistas que señalan: "parece que el hermano Evo se hubiera convertido en jefe de campaña de la derecha" y que, sin disimulo alguno, se suman a los argumentos derechistas. Unos y otros, alarmados expresan que la existencia de las milicias armadas es subversiva "la carta magna manda -dicen- que sólo la policía y el ejército tienen el privilegio y el monopolio de portar armas para defender al Estado de derecho y a la democracia..."

Esta declaración ha sellado la suerte de Evo Morales como refugiado en la Argentina, por presión de los yanquis, el presidente Fernández le ha conminado a moderarse en sus declaraciones que equivale a decir que se calle si quiere permanecer en la Argentina en calidad de refugiado.

El fanfarrón no ha tenido más remedio que retractarse "Mi convicción más profunda siempre ha sido la defensa de la vida y de la paz." publicó en su página de Twiter.

Para el gobierno argentino son más importantes sus relaciones con el imperialismo que proteger a un brabucón parlanchín que todos los días dice algún disparate.

Los planes de la cúpula masista de instalarse en la Argentina para organizar y dirigir todas las actividades electorales y conspirativas del MAS se han esfumado. La inteligencia del gobierno argentino y del imperialismo se encargará de pisarle los talones buscando cualquier desliz para luego echarlo del país. ¿Tendrá el coraje de cruzar subrepticamente la frontera, poniendo en riesgo el pellejo, para ponerse a la cabeza de su partido en Bolivia?

EVO MORALES ACORRALADO EN LA ARGENTINA: EL GOBIERNO DE FERNÁNDEZ CEDE ANTE LA PRESIÓN DEL IMPERIALISMO

El hecho de haber perdido la confianza del imperialismo porque había sido rebasado por las masas, en la última eclosión social y que ha culminado en su renuncia, Evo Morales se ha visto obligado a realizar un escabroso periplo buscando refugio primero en México y después en la Argentina. Parece que él y su entorno no tenían la idea clara de la naturaleza y las limitaciones políticas de los gobiernos de ambos países que inicialmente se ofrecieron como los grandes protectores del "amigo" derrocado.

El plan de Morales era usar sus refugios para montar un aparato publicitario que pudiera crear una poderosa corriente de opinión, tanto internacional como nacional, que le permitiera rearticular a su partido y ligarlo fuertemente con las organizaciones sociales sobre las que aún mantenía un fuerte control. Partía de la evidencia de que su salida del país no había significado una catastrófica derrota porque sus huestes permanecían en apronte en la perspectiva de encontrar el camino para su retorno al país con la finalidad de ponerse a la cabeza de su partido en la campaña electoral.

Las cosas no siempre ocurren según lo planificado donde intervienen montones de factores de naturaleza subjetiva. Por ejemplo, Morales no contaba con que el surgimiento de las contradicciones internas en el movimiento campesino, su base social fundamental, provocara una grave crisis en el MAS entre los radicales y los conciliadores. Éstos últimos, cediendo a la presión de importantes sectores campesinos que exigen "paz social" para desarrollar sus actividades de manera normal, utilizan su mayoría en el Parlamento para lograr la ansiada "pacificación" contra los cálculos de Morales, viabilizan las elecciones para el 3 de mayo, conforman un nuevo Tribunal Electoral, logran la ampliación del mandato constitucional para la Presidente Añez y para los diputados y senadores del Parlamento, etc. Contrariamente el plan de Morales y de los radicales era mantener a Bolivia en permanente tensión social materializando así la "resistencia de largo alcance" hasta derrocar al gobierno de Añez y dejar el poder en manos de elementos más fiables ya sea del Parlamento o de la Corte Suprema de Justicia.

Por otra parte, tampoco tomó en cuenta que las declaraciones estridentes de forzado contenido antiimperialista y antiderechista que lanzaba desde México y Argentina, para tratar de polarizar con el gobierno de Añez y engañar a las masas haciéndoles creer que había sido víctima de un golpe de Estado por ser "un gobierno del pueblo", molestara al imperialismo que había apostado a consolidar un gobierno francamente derechista con la finalidad de poner a salvo los intereses de las transnacionales. La presión de los yanquis, primero sobre López Obrador en México y ahora sobre Fernández en la Argentina, las amenazas de retirarles apoyo en su difícil situación económica los desnuda como gobiernos peleles que están condenados a hincar las rodillas frente al demencial Trump. Finalmente, no contaba con que estos gobiernos "amigos" no eran tan fuertes como imaginaba porque tienen una oposición de derecha muy fuerte que llega a realizar manifestaciones populares exigiendo a la expulsión de Morales y su pandilla. En la Argentina surge una arremetida parlamentaria de la Unión Cívica Radical exigiendo al gobierno que cancele la condición de refugiado a Morales.

Estos incidentes, tanto en México como en la Argentina, lejos de ser puramente coyunturales y sujeto a relaciones de fuerza circunstanciales, pone al desnudo la naturaleza y las limitaciones políticas de los gobiernos populistas que dicen abrazar una tercera posición entre el imperialismo y la perspectiva de la revolución socialista para construir un nuevo Estado basado en la propiedad social de los medios de producción. Los gobiernos reformistas de México y Argentina están condenados a cumplir disciplinadamente las políticas que les impone el imperialismo, políticas que consisten en cargar todo el peso de la crisis sobre las espaldas de los trabajadores y de los sectores más deprimidos de la población. En esta medida, más temprano que tarde, están condenados a chocar con los explotados y oprimidos para imponer duras medidas económicas contra la población.

En este contexto, el destino de Morales es triste. Está obligado a cerrar la boca si quiere mantener su condición de refugiado en la Argentina cuyo gobierno ya le ha advertido que tiene que moderarse cuando hable con la prensa.

LA ALIANZA OBRERO - CAMPESINA

El POR, juntamente con la masa de explotados, busca la conquista del poder. Este punto básico de su programa traduce el objetivo fundamental que persigue la clase obrera para poder libertarse y libertar a toda la sociedad. La lucha por el cumplimiento de dicha finalidad se asienta en la alianza obrero-campesina.

La minoritaria clase obrera no podrá consumir sola una verdadera revolución, que tiene que ser mayoritaria, nacional y auténticamente boliviana; solamente puede hacerla si se convierte en caudillo de toda la nación oprimida por el imperialismo, si logra proyectarse hacia el poder apoyándose en la palanca de la combatividad incomparable de la masa campesina.

Las fuerzas sociales que motorizan la revolución son la clase obrera y el campesinado, correspondiendo la dirección política a la primera por no ser propietaria, por no tener nada en común con el pasado histórico ni con la presente sociedad capitalista. El proletariado no podría consolidarse en el poder si perdiera el apoyo directo de su aliado en la lucha actual contra el capitalismo.

El apoyo de los campesinos a la política revolucionaria de la clase obrera no se debe a que aquellos se han convertido en socialistas, sino a la necesidad que tienen de encontrar la solución a los problemas más agudos que confrontan y después de haber sido engañados por los diferentes gobiernos burgueses, incluyendo a los nacionalistas y a los masitas N.R., esto explica su desplazamiento hasta las posiciones ocupadas por la vanguardia revolucionaria.

Los obreros y los campesinos, usando la acción directa (huelgas, bloqueos de caminos, levantamientos armados, etc.) se encaminarán hacia la insurrección para tomar el poder con los fusiles en la mano.

Corresponde al proletariado expresar políticamente los intereses de las masas campesinas.

TODA LA TIERRA PARA LOS CAMPESINOS.

La reforma agraria movimientista fracasó totalmente, estrangulada por el minifundio. No ha sido saciada la sed de tierra del campesino sobre todo porque su agricultura se desarrolla con una tecnología primitiva y es fundamentalmente extensivo. Su productividad es sumamente baja, inclusive en la producción de los gamonales de la agroindustria del Oriente actual.

La pequeña parcela constituye la fuente de la miseria de la masa campesina. La necesidad de revolucionar el agro en occidente con máquinas, fertilizantes, riego, etc. impone la urgencia de estatizar los latifundios del Oriente bajo control de los campesinos y poner en pie la granja colectiva en la que los campesinos sean dueños de la tierra de manera colectiva en que trabajen en las grandes unidades de producción.

DERECHO A LA AUTODETERMINACIÓN.

Las grandes naciones de aymaras, quechuas, etc., permanecen oprimidas por una minoría blancoide que monopoliza el poder político y el aparato estatal. Esta situación en modo alguno ha sido resuelta por el gobierno impostor del MAS que se puso al servicio de los empresarios y los agroindustriales racistas.

La existencia de naciones oprimidas plantea la lucha intransigente por lograr el derecho a su autodeterminación. Cada nación debe constituirse en Estado independiente si así lo desea.

(Artículo elaborado sobre extractos de Masas 963, 28 de junio de 1985)

**¡Viva la lucha de trabajadores,
esposas y pueblo de la Bélgica!
¡Abajo la represión policial
y patronal!**

Los trabajadores y sus esposas, transportistas, comerciantes, vecinos y otros sectores de la población de la Bélgica se levantan ante el déspota de Rodrigo Gutiérrez que pagando policías encarcelo a 12 trabajadores de manera ilegal, gasificando, ingresando a las viviendas particulares, etc. Todo para tratar de obligar a los trabajadores a levantar la vigilia que realizaban frente a la empresa exigiendo se entregue las minutas de los lotes de terreno por los cuales ha venido descontando durante años de los finiquitos de los trabajadores; que les restituyan sus categorías salariales que fueron disminuidas en alrededor de 300bs; que contraten a todos los trabajadores que participaron en la zafra de la gestión 2019 para la presente prezafra y zafra de la gestión 2020 y que los deje de procesar penalmente.

El pueblo realizo un bloqueo en la carretera Warnes - Montero lo que obligo a policías y fiscales a liberar a 8 de los 12 detenidos. Pero 4 aún permanecen aprendidos y según informan serán procesados penalmente en Santa Cruz. Por lo que la población debe continuar con sus medidas de presión hasta lograr la liberación de todos los detenidos y obligar a Rodrigo Gutiérrez a firmar un convenio donde se comprometa a respetar las exigencias de los trabajadores. Y si el empresario sigue déspota y prepotente corresponde exigir la estatización del Ingenio para que pase a manos del Estado y bajo control obrero colectivo de los trabajadores que permitan mejores condiciones laborales

CERÁMICA NORTE: Patronal coloca lista de despido de personal antiguo

Trabajadores de base de esta industria denuncia que la patronal ha colocado en la pared de la empresa la lista de despidos de trabajadores indefinidos. Denuncian que los principales dirigentes del sindicato no están defendiéndolos pese a que tienen declaratoria en comisión permanente. Corresponde que las bases se armen de valor para organizar asambleas y allí definir las medidas necesarias a tomar para frenar este abuso.

(DE: "El Trapichero" No. 75, Santa Cruz 20 de enero de 2020, POR)

**Exigir marchas departamentales
y nacionales para liberar a los
trabajadores detenidos
de la Bélgica**

Hasta el día de hoy lunes 20 de enero 4 trabajadores de la Bélgica continúan presos por exigir sus derechos laborales.

Por otra parte el dirigente de Incerpaz Santa Cruz (Incercruz) tiene una audiencia cautelar el próximo Jueves. A esto se suma que en distintas industrias están despidiendo personal (Cerámica Norte), aumentando horas de trabajo, haciendo firmar nuevos contratos al personal indefinido sin entregar copias (Sobolma), etc.

Todo este abuso debe ser frenado, no se puede observar de manera indiferente como se arresta a los compañeros y se los procesa. Es necesario encarar una lucha departamental para frenar esta situación. Los sindicatos de base deben aprobar en ampliado fabril la realización de movilizaciones departamentales con bloqueos de caminos porque es claro que la vieja dirigencia vendida de la federación de fabriles y COD no la realizaran. La lucha debe ser impulsada desde las bases, y si la dirigencia de la COD y Federación no quieren hacer nada entonces hay que ir en marcha hasta sus instalaciones y expulsarlos para conformar una nueva dirección de la federación de fabriles y COD.

Todos los sindicatos debemos impulsar la movilización inmediata exigiendo la liberación de los compañeros detenidos y frenar los procesos penales.

GOBIERNO DE AÑEZ ACTUA A FAVOR DE LOS EMPRESARIOS Y EN CONTRA DE LOS OBREROS TAL COMO LO HIZO EVO

La clase obrera debe utilizar la acción directa para hacer respetar sus derechos y prepararse para en una próxima convulsión social plantear ser gobierno y tomar el poder.

Los sindicatos fabriles en su mayoría apoyaron la expulsión de Evo del Poder, esto en razón a que durante los últimos años observaron cómo dicho gobierno permitió los despidos a los trabajadores, los procesos penales, el encarcelamiento, las rebajas salariales, los despidos, etc. Nada cambio para los obreros por más que se hayan aprobado decenas de leyes laborales.

Tras la caída de Evo la vieja derecha propatronal de partidos como ADN, MNR, Demócratas, MIR y demás politiqueros tomaron el poder a la cabeza de Janine Añez. Esto se dio debido a que la clase obrera no se planteó, ni estaba organizada para la toma del poder.

Ahora la vieja derecha aprueba leyes a favor de los empresarios como la liberación de exportaciones, la dotación de tierras, etc. Pero para los obreros no hay absolutamente nada, la patronal sigue pisoteando nuestros derechos e imponiendo su dictadura, encarcelando y enjuiciando a los obreros que exigen sus derechos. Esto significa que el gobierno de Yanine Añez es la continuación del gobierno masista falso socialista y propatronal.

La clase obrera no debe esperar nada de este nuevo gobierno, debe confiar en sus propias fuerzas y su lucha haciendo uso de la acción directa con paros, bloqueos, marchas y prepararse para en una próxima convulsión social plantear ser gobierno y tomar el poder en sus manos sin esperar elecciones que solo sirven a los politiqueros sirvientes de los empresarios.

INCERCRUZ: Movlizarse para frenar la arremetida Patronal

En Incercruz (INCERPAZ Santa Cruz) la patronal busca cambiar de manera arbitraria el sistema de trabajo. En esta industria la patronal hace trabajar de 10 a 12 horas diario durante 4 días continuos para luego dar 2 de descanso, pero no se respeta domingos ni feriados y tampoco se paga horas extras o recargos nocturnos. Ahora la patronal de manera abusiva quiere cambiar el sistema para trabajar 5 días continuos y descansar el sexto y luego el séptimo volver a trabajar. Pero no quiere aumentar el salario. Se trata de otro abuso de la patronal que ya intentó despedir a todo el personal antiguo para hacer nuevos contratos, pero gracias al sindicato y los breves paros laborales realizados la empresa no logró imponerse. Ahora como no pudo despedirlos quiere llevar a cabo este sistema de trabajo.

Por otra parte la patronal sabe que para aplicar esta medida en toda la planta debe atemorizar a los trabajadores y por ello anda anunciando que el Secretario General del Sindicato será encarcelado en una audiencia cautelar que se realizará el día jueves 23 de enero a las 17:00.

Los trabajadores no deben dejarse intimidar, deben organizarse y prepararse para la lucha, asistir a la audiencia y presionar para que el juez no detenga al compañero y además deben alistarse para realizar un paro laboral que impidan les aumenten un día más de trabajo sin pago.

CERSACRUZ: Obtienen reincorporación laboral

Alistan proceso penal contra la empresa para hacer cumplir el pago de sus salarios devengados Los trabajadores y dirigentes del sindicato de Cerámica Santa Cruz tras realizar una huelga laboral de 62 días exigiendo pago de horas extras domingos y feriados, fueron despedidos por la empresa pese a que su paro fue declarado legal. Ante esto muchos demandaron reincorporación y luego de 4 meses obtuvieron la misma por medio de un amparo constitucional. En esta lucha, que en realidad es como una guerra, muchos combatientes cayeron porque no tenían dinero para alimentar a sus familias y recibieron su liquidación, pero otros resistieron y lograron volver a su trabajo.

Sin embargo aún la empresa no ha pagado los devengados, es decir los salarios de los meses que estuvieron fuera de la empresa. Ante esta situación los trabajadores demandaran penalmente a la empresa por no dar cumplimiento cabal al amparo constitucional para así conseguir que les pague.

FRACASO DE LAS NEGOCIACIONES ENTRE EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y EL MAGISTERIO

Al principio, cuando se planteó la necesidad de discutir la redacción de la Resolución Ministerial 01/2020 que es un reglamento que va a normar la aplicación del desarrollo de la educación durante la gestión escolar 2020, muchos partían del razonamiento simple de que las negociaciones con el Ministerio de Educación sería un trabajo fácil. Razonamiento equivocado porque partía de la premisa falsa de que, tanto el magisterio nacional como el nuevo gobierno derechista, por razones diferentes, tenían en interés e sepultar la criatura pachamámica del MAS.

Los resabios estalino-masistas de las confederaciones de maestros rurales y urbanos agotaron sus esfuerzos por mantener intacta la aplicación de la reforma, existía una posición al respecto tomada en una de las reuniones ampliadas del MAS. El movimiento revolucionario, expresado por las federaciones más grandes (La Paz, Cochabamba, Oruro, Chuquisaca y Tarija), partieron de la necesidad de introducir en la 01/2020 aspectos que vayan minando los fundamentos básicos de la reforma masista de tal modo que, en el camino, se la vaya abrogando totalmente. La nueva Ministra de Educación, que desconocía totalmente el problema, se movía en un plano de total ambigüedad sin saber si correspondía abrogar o derogar la 070.

Cuando llegó la etapa de las negociaciones para la redacción de la 01/2020, los masistas se limitaron a plantear aspectos totalmente secundarios de tal modo que no se hiciera mella alguna a la naturaleza de la reforma; por separado la corriente revolucionaria planteó problemas de fondo, que tienen mucha significación para las bases del magisterio, atacando el fondo de la Ley en el aspecto de la organización curricular, en el problema administrativo presupuestario, en la supresión de toda forma de trabajo burocrático inútil que constituye una pesada carga para el maestro de base y acabar con una administración escolar abusiva y vertical. El Ministerio daba la impresión de satisfacer a todos y crecía la expectativa por consolidar lo avanzado en la redacción definitiva de la 01/2020.

Resultó un balde de agua fría el conocer la redacción final del documento, se constata que prácticamente es una copia de todas las resoluciones ministeriales anteriores promulgadas por el ex ministro de educación, Roberto Aguilar. Hay mucho malestar en el magisterio nacional y menudean las amenazas de no reiniciar las clases y otras medidas de presión.

¿Qué ha pasado? ¿Cómo entender este problema? Poco a poco se llega al convencimiento de que todas las reformas educativas planteadas por los gobiernos burgueses de turno (unos más o menos derechistas que otros) parten de un mismo principio, el de subordinar la necesidad pedagógica a las posibilidades financieras del Estrado burgués, con mayor razón ahora que se está iniciando un período muy duro de crisis económica. Cuando hablan de la necesidad de una educación de calidad es pura demagogia porque, éste igual que el gobierno anterior, seguirá aplicando una política de flexibilización laboral en materia educativa; seguirá cerrando cursos y unidades educativas a partir del número de alumnos para ahorrar plata y cargar el peso del trabajo sobre las espaldas del maestro; seguirá aplicando el currículo por campos de saberes porque fusionando materias le permite quitar y ahorrar horas en la enseñanza de los conocimientos; seguirá manteniendo una administración escolar vertical porque hay que controlar a palos a un magisterio levantisco; mantendrá la ficción de una educación técnica humanística porque hay que seguir engañando a la población, en fin, la reducción del presupuesto educativo se manifestará en una mayor pauperización de la calidad de la educación.

¿Qué hacer? *Organizar férreamente al magisterio junto a los padres de familia y la población toda para poner al desnudo esta descomunil impostura. Luchar para arrancar al gobierno provisional y al nuevo que surja de las elecciones del 3 de mayo todas las conquistas que garanticen la calidad de la educación y condiciones de trabajo adecuadas para el magisterio. La lucha por destruir definitivamente la retrógrada Ley 070 debe continuar.*

U Abierta

URUS - URDA

5^A época, número 935

24 de enero de 2020

A CINCUENTA AÑOS DE LA REVOLUCIÓN UNIVERSITARIA DE 1970

Estamos a escasos dos meses de que se cumplan 50 años de la Revolución Universitaria de 1970 que se inició en la UMSA y luego se extendió a todo el sistema universitario.

Marzo de 1970; un conflicto, aparentemente sin mayor importancia, entre el entonces Rector Terrazas y el Decano de la Facultad de Derecho, Alipio Valencia, en el marco de las luchas entre camarillas por el control de la universidad, dio lugar a una profunda eclosión estudiantil que barrería con el aparato burocrático y las camarillas de los sectores de la reacción y la masonería que se habían convertido en los amos de la universidad.

"La irreparable incapacidad de los grupos cuyos intereses son comunes a la feudal - burguesía, ha determinado en todo momento, el socavamiento de la universidad para la liquidación de la autonomía. Es tiempo pues de preguntarse: ¿esta autonomía a quién sirve? La universidad de hoy es un feudo dentro del Estado tambaleante. En los hechos la universidad no está al servicio ni de los universitarios ni del país, sino de la voracidad insaciable de las camarillas oportunistas y reaccionarias que por turno saquean los recursos de la UMSA." "Actualmente el cogobierno ha dejado de existir y ha sido reemplazado por la dictadura nepotista de personas y grupos que viven bajo la sombra del rectorado y de los decanos ..." (Bases Ideológicas de la Revolución Univesitaria).

Lo que dijeron los estudiantes de Derecho se extendió como reguero de pólvora a toda la universidad. Las facultades convulsionadas formaron Comités Revolucionarios y estos se aglutinaron conformando el Comité Central Revolucionario de la universidad que tomó en sus manos el control de la misma. Así nació la llamada "Revolución Universitaria". Al movimiento nacido en la UMSA se plegaron todas las universidades del país.

El movimiento estudiantil se denominó "Revolución Universitaria" no porque creyera en la posibilidad de transformar radicalmente la universidad al margen de la transformación revolucionaria de la misma sociedad, sino por diferenciarse de otros movimientos inmediatamente anteriores que concluyeron frustrados al empantanarse en la búsqueda de puntos de conciliación con las camarillas encaramadas en la universidad.

Políticamente, la Revolución Universitaria planteó con toda claridad su adhesión consciente a la estrategia revolucionaria de la clase obrera. "Los universitarios bolivianos proclamamos que nuestra misión histórica en el presente, es aplastar al imperialismo y sus sirvientes nativos.

"Proclamamos que nuestra misión es la lucha por el socialismo. Proclamamos que el proletariado boliviano constituye el núcleo revolucionario por excelencia y asume el rol dirigente de la revolución como genuino representante de los intereses nacionales ... *Los universitarios nos subordinamos conscientemente a la dirección política de la clase obrera que es vanguardia popular, levantando las reivindicaciones progresistas de los sectores mayoritarios ... La conquista de la autonomía, el cogobierno y la libertad de cátedra son los fundamentos del proceso de transformación que vivimos, entendiendo la autonomía como una reivindicación históricamente condicionada. Desde el punto de vista de los universitarios la autonomía nos es necesaria y la defendemos porque permita que la universidad adopte una actitud de izquierda y se ponga al servicio del pueblo.*" (Tesis Política de la CUB, mayo 1970)

EN CIRCULACIÓN

Balance del conflicto y caída del gobierno del M.A.S. y la participación del P.O.R. en el mismo.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

- I.- CIRCULAR CC 14 11 19
 - II.- BALANCE DE LA CAÍDA DE EVO MORALES
 - III.-CONTRIBUCIONES DE LOS CAMARADAS DEL P.O.R. DE ARGENTINA Y BRASIL
 - III.1.- RESPUESTA A LA LORCI-PTS
 - III.2.- DECLARACIÓN DEL P.O.R. DE BRASIL
 - IV.-APÉNDICE
- PUNTOS PARA EL BALANCE DE LA CRISIS REVOLUCIONARIA EN BOLIVIA
- COMUNICADOS PÚBLICOS DEL P.O.R. DURANTE EL CONFLICTO.
COMUNICADO 5/11/19
COMUNICADO 11/11/19
COMUNICADO 13/11/19

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO CONFERENCIA NACIONAL EXTRAORDINARIA 2019



Cochabamba diciembre de 2019

Ediciones



EL AMOR DEL M.A.S. POR LAS BOTAS MILITARES.

De todos, los militares fueron los mimados del gobierno de Evo. Ni bien pudo asentarse (por consejo de Chávez) se dedicó a tenerlos contentos. Quintana y San Miguel fueron el nexo.

De lo que llegó a ser público sabemos que les entregaron empresas públicas y negocios de compra de equipo y armamento. A algunos, licencias para traficar armas en barcos con bandera boliviana. Claro que robaban y les dejaban. Era el trato. Los generales no solo participaban de los emprendimientos militares que "quebraron" sino que muchos tenían permiso de crear sus propias empresas constructoras para recibir parte de las obras públicas que fluían raudas de la bonanza económica. Para tenerlos más contentos acomodaban a sus hijos e hijas en el servicios del exterior. Evo no quiso ni molestarlos con las demandas de las víctimas de la dictadura que pedían desclasificar archivos de la época.

Después del 2009 casi casi que les regalaron Pando donde podían hacer lo que les diera la gana y García Linera salió a decir que debíamos acostumbrarnos a ver militares en las calles. Algunos años estuvo de moda organizar desfiles al estilo Barrientos, con indígenas y campesinos por delante. Cómo aplaudían los militantes del MAS, cómo se prestaban a ese espectáculo, qué poco caso hacían a quienes condenábamos esos actos.

Meses antes de las elecciones Evo se pavoneaba junto al general Kaliman y en un acto proselitista se animó a amenazar a la oposición. Estaba dispuesto a actuar contra los sediciosos. El día del motín policial, muchos militantes del MAS pedían a gritos que salgan los militares a poner a orden, que les metan bala a los pacos. Ahora que todos sabemos cómo terminó la historia, me pregunto si en estos días al menos en su fuero interno, reconocerán lo equivocados que estaban. (E.T.)